

2012 – 2013. szeptember 16. között valamennyi (mintegy 2000) új fejlesztés szabadalmi bejelentésének üzleti titkai 18 hónap helyett azonnal hozzáférhetővé váltak az SZTNH hivatalos, jelszó nélkül elérhető weblapján - közjegyzői ténytanúsítvány igazolja. Az incidens érinthette a minősítésre váró, államtitkokat tartalmazó iratokat is, amelyek – a magyar K+F üzleti titkaival együtt – könnyedén az NSA karjaiba hullhattak. Ennek oka, hogy az adatbevitel azonnal megtörtént, a honvédelmi célú minősítés viszont csak 38 nap alatt. A hozzáférhetővé válást több együttes mulasztás idézte elő.

- 1) Intranet helyett azonnal a nyilvánosságra hozható dokumentumok adatbázisába szkennelték az érzékeny iratokat. Csak egyetlen közös adatbázis van még most is.
- 2) Az üzleti titkok konstans, de szerkeszthető URL mögött voltak, amely URL nagyobb része nyilvános volt a kormányzati portálról (magyarország.hu), kisebb része pedig automatikusan adódott a lekérdezési paraméterből. A közös adatbázis minimális védelemmel sem volt ellátva. Ezen állításokat igazságügyi szakértői vélemény támasztja alá.
- 3) Az adatbázist nem esküt tett közalkalmazottak, hanem külső alvállalkozók kezelték, akikről elmulasztottak naplóriportot rendelni (különben legalább a rés bezárását több héttel megelőző bizonyítási cselekményeket észlelték volna).

A hozzáférhetővé válás a jog szerint azonos a nyilvánosságra jutással, és a külföldön való szabad felhasználhatósággal. Ez alapismeret a szabadalmi jogban. (Az SZTNH által mentségeként hivatkozott ügyben egy irat a szabadalmas weblapján 2000. 01. 31-én 9:20 és 9:40 között mindössze 20, azaz húsz percig volt csak fenn a neten, egy hosszú, értelmetlen URL alatt. E dokumentum elérési helyéről szabadalmas tájékoztatta felszólalót, amikor még együttműködtek egy bizottságban. Erre mondta ki bölcsen az Európai Szabadalmi Hivatal (EPO), hogy ezt nem tekinti bárki által hozzáférhetőnek.) A szabadalmi jogban ami nem védett és nyilvánosságra jut az közkinccs.

Felmerülő kérdések

- 1) Nem tartja-e az SZTNH elnöke összeférhetetlennek, hogy egy ilyen súlyos információbiztonsági mulasztást saját maga vizsgál ki, holott az SZMSZ (Szervezeti és Működési Szabályzat 2. függelék 4. pontja) alapján az információbiztonsáért az elnök közvetlenül felel?
- 2) A HírTV híre után az SZTNH első reakciója szerint maguk értesítették a KIM-et, valójában már tudjuk, hogy a KIM felé történt a közérdekű bejelentés. Ugyanezen közlemény az írja, hogy az incidens nem érintett államtitkokat. A HírTV ugyanakkor nem is állított ilyet. Hogyan merült fel Önökben, hogy olyat cáfoljanak, amit nem is állított senki? Amikor saját szabályzatuk szerint azok nincsenek is számítógépen (ezért is kell minden szabadalmi bejelentést 3 papírpéldányban benyújtani)?
- 3) A tárggyal kapcsolatosan nyomozás folyik „közérdekű bejelentő üldözése” tárgyában. Az illetékes Kamara felett a törvényességi felügyeletet pedig épp az SZTNH elnöke gyakorolja, aki weblapján hirdeti a kamara szabályzata szerint bizalmas fegyelmit. Hogyan várható el az SZTNH elnökétől – aki a fegyelmi eljárás kimenetelében maga is érdekelt – hogy a törvényekkel összhangban lépjen fel a közérdekű bejelentő védelme érdekében [vö. 2013. évi CLXV. tv. 11. § a közérdekű bejelentés miatti minden hátrányos intézkedés akkor is jogszerűtlen, ha egyébként jogszerű lenne]?
- 4) Miért vitték fel aznap vagy másnap a szabadalmi bejelentéseket a közös adatbázisukba?
- 5) Miért nem ellenőrizték rendszerüket? Miért csak a KIM szeptember 16-i értesítése után vették észre a biztonsági rést?