

Miért természetes?

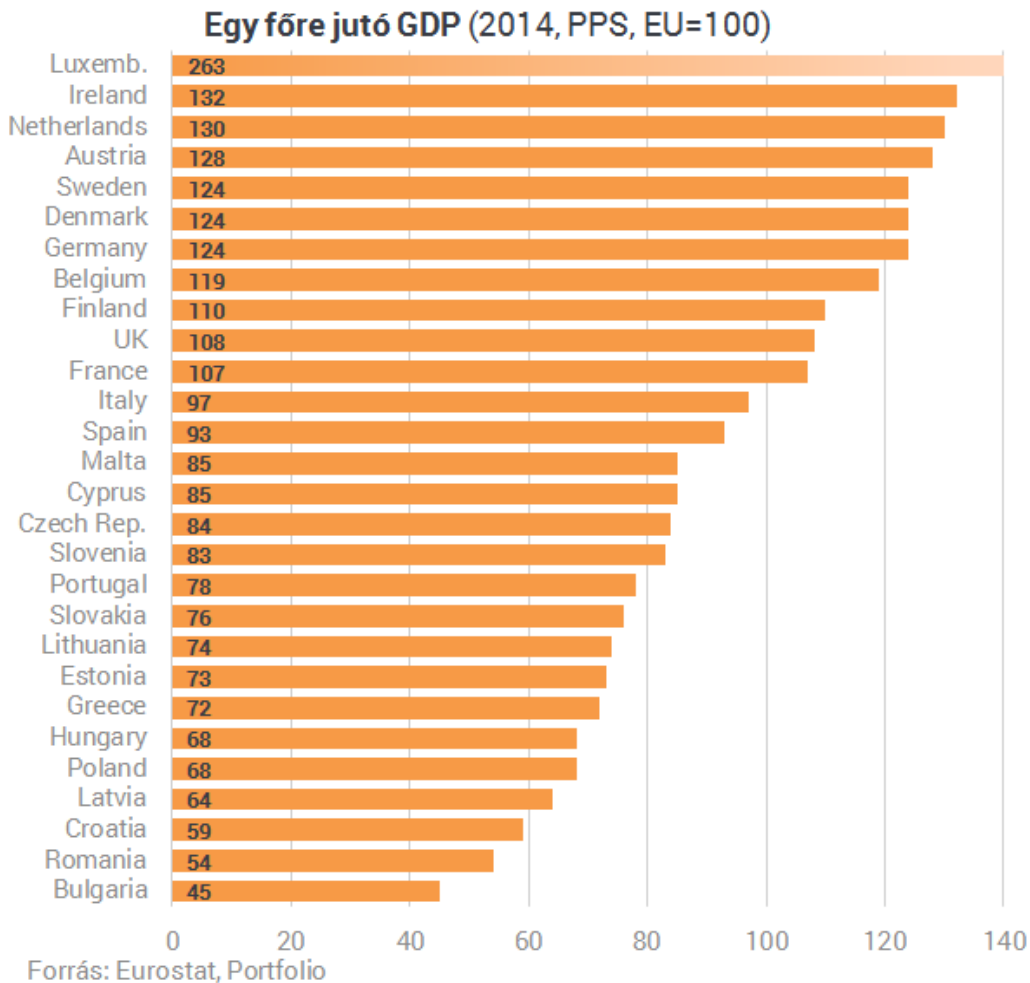
dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

1.

Mi szegény ország, szegény nép vagyunk

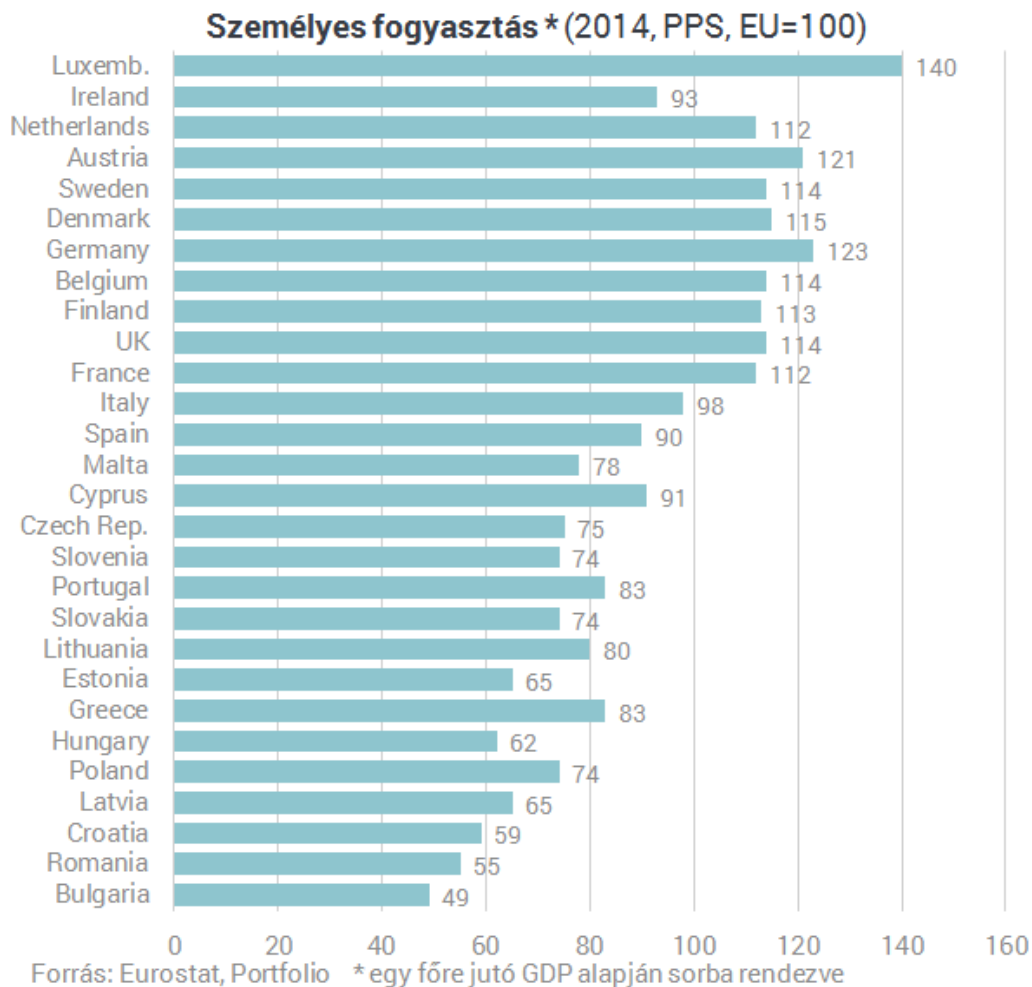
„Magyarország az EU negyedik-ötödik legszegényebb országa”

„Magyarország egy főre jutó GDP-je (holtversenyben) az ötödik legalacsonyabb az Európai Unióban - derül ki az Eurostat tegnapi jelentéséből.” A következő grafikon 100%-nak veszi az EU átlagát és az egyes országokat ehhez viszonyítja. Magyarország a sorban alulról a hatodik, mivel az egy főre jutó GDP-je csak 68%-a az EU átlagának, azaz majdnem csak a kétharmada.



„A személyes fogyasztásban pedig ennél is hátrébb vagyunk, hiszen csak három ország van mögöttünk.”

„Az Eurostat a GDP/fő mutató mellett egy személyes fogyasztási mutatót (Actual Individual Consumption - AIC) is közöl, ami feltehetően jobban kötődik a személyes jólétérzethez. Bár az AIC és a GDP/fő között erős a kapcsolat, de azért vannak látványos különbségek. Számunkra a legfontosabb, hogy Magyarország ezen a listán hátulról a negyedik, vagyis rosszabb pozícióban van, mint a másik fejlettségi rangsorban. Ennek fő oka, hogy itt csak az EU-átlag 62%-án állunk, amit bizonyára a magas eladósodottság, és ennek következményei magyaráznak.”



http://www.portfolio.hu/gazdasag/magyarorszag_az_eu_negyedik-otodik_legszegegyebb_orszaga.215638.html

Ahová tőlünk szakemberek mennek, mind gazdagabbak nálunk! A szegények a gazdagoknak képzik ki az orvosokat? Miközben itthon rengetegen meghalnak, miközben hazánk egészségügyi mutatószámai Európában a legrosszabbak közé esnek!

A magyarok zöme nem menekül Angliába, hanem csak jobban akar keresni.

2.

Ma már minden áru (?)

„Hosszú Katinka egy áru, amit meg kell fizetni” – hirdeti az Index! Sok mindenre gondoltam áruként, de nem egy többszörös világbajnok úszónőre. Nekem áruként nem Katinka ugrik be elsőre, hanem egy zacskó cukor.

Ha ilyen a mai világ, fogadjuk el: az ember is áru. Ha pedig áru, akkor érte fizetni kell, ahogy az egyik úszó szakember említi is!

http://index.hu/sport/uszas/2016/01/16/hosszu_katinka_egy_aru_amit_meg_kell_fizetni/



„Szent-Györgyi Albert az 1940/41-es tanévben volt a szegedi Horthy Miklós Tudományegyetem rektora. ... (a) szerző a közoktatás és az egyetem kritikájából kiindulva fogalmazza meg a felfogása szerint ideális egyetem fő feladatait. ... A rektori beköszöntő beszédben Szent-Györgyi már az egyetem négy feladatáról beszél:

- Az egyetem „legősibb hivatása gyűjteni, terjeszteni, és gyarapítani az emberi tudást.
- Második feladata kis számban nevelni a jövőnek tudósokat, akik majdan ezt a hivatást tőlünk átveszik.
- Újabb eredetű, de nem kevésbé magasztos az egyetemnek harmadik hivatása, nevelni a haza számára polgárokat, akik el vannak látva a szellem fegyverével.”
- Negyedik különleges hivatása pedig, „hogyan a nagy magyar Alföldnek központja legyen” (Szent-Györgyi, 1940).”

http://epa.oszk.hu/00000/00011/00184/pdf/EPA00011_iskolakultura_2014_4_077-099.pdf

Egyértelmű az első szegedi rektor feladat-négyese. Lehet az, hogy Nobel-díjasunk tévedett, és a gondolkodása hibás?

Ki tudja, hogy miért, de seholy nem említ sem termelést, sem árut, főleg nem ember-árut! Olyan egyetemet sem, melynek mondjuk egy autógyár a mintája.

Szent-Györgyi „... az Egyesült Államokban dolgozott. Klebelsberg kultuszminister hívására hazajött ...”

Valószínűen tudott a Ford művekről, és a többi hatalmas amerikai autógyárról, modellnek valami miatt mégsem ezeket állította az egyetem elé! Nem feltűnő ez?

https://hu.wikipedia.org/wiki/Szent-Gy%C3%B6rgyi_Albert

Ma teljesen más a világ, állítólag fejlődöttünk, legalábbis ez derül ki az egyetemek szakembert termelő embergyárrá alakítására mutató igyekezetekből. Egy olyan autógyár, amely nem jó, hanem eladható autót gyárt. Szent-Györgyi még – ma már nyilván teljesen eltévelyedve – még jót akart kiengedni az egyetemről az életbe.

„... konzisztóriumok alakulnak a felsőoktatási intézményekben, így a Szegedi Tudományegyetemen is.”

„A konzisztóriumok létrehozásának legfontosabb célja a gazdasági szereplők becsatornázása a felsőoktatási intézmények stratégiai döntéshozatali folyamataiba – közölte Balog Zoltán miniszter.”

„Becsatornáznak” gazdasági szereplőket. Ez nem egy gyári melóst jelent, hanem gyárak vezetőit. Ők nemcsak az egyetem gazdálkodásába szólhatnak bele, hanem az egyetem stratégiájába is. Egy olyan egyetemen, mint a szegedi is, ahol külön Gazdaságtudományi Karon is oktatnak. Ezek szerint a szegedi Gazdaságtudományi Karonak halvány fogalma sincs a magyar és a nemzetközi gazdaságról. Ehhez kellenek a gyárigazgatók, akik majd megmondják a tutit. De akkor miért van.

„A konzisztórium előzetes egyetértése szükséges az intézmény stratégiai jellegű dokumentumainak – intézményfejlesztési terv, éves költségvetés, éves beszámoló, vagyongazdálkodási terv – elfogadásához, valamint gazdálkodó szervezet alapításához, gazdálkodó szervezetben részesedés szerzéséhez.”

Az egyik szegedi konzisztórium tag Nagy Endre a Pick Szeged Zrt. vezérigazgatója.

„Nagy Endre pedig azt emelte ki, hogy nem tud másként tekinteni az egyetemre, mint üzleti vállalkozásra.”

<http://szegedma.hu/hir/szeged/2016/02/szabo-gabor-az-intezmenyi-autonomia-kivalo-eszkoze-lehet-a-konzisztorium.html>

A Budapesti Ipari és Kereskedelmi Kamara tankönyve szerint:

„A vállalkozás közvetlen gazdasági tevékenység végzésére, illetve anyagi haszonszerzés céljára, a vállalkozó által létrehozott szervezet.”

<file:///C:/Users/Rigo/Downloads/vallalkozasitankonyv.pdf>

Ezt jól megkaptuk! Volt már az egyetemek modellje a szatócsbolt is, az is eltűnt. Most a gyár lett, de ez sem jobb.

A Katinkáról írt cikk két lényeges és összekapcsolódó dolgot említ: az árut, és az áru árát!

Ha újprimitívül az egyetemet gyárnak, az orvost egészségügyi árunak kell nevezni, akkor velük beszéljünk ilyen nyelven, még akkor is, ha a hideg futkos a hátunkon.

3.

Pénzbe kerül a magyar szakember kiképzése, „előállítás”, ha úgy tetszik „legyártása” is!

Ahogy Hosszú Katinka csúcsra juttatásához sok pénz kellett, hasonló a helyzet a magyar szakemberekkel is. Legjobban ma a magyar orvosok kerültek a rivalda fényébe. Hogyan is állunk velük?

Egy hazai közgazdasági kiválóság szerint:

„Kérdésére, hogy mibe kerül egy orvos kiképzése az államnak, a következőkről tájékoztatom. A szaktárca most megismert számításai szerint az orvosi egyetemeken egy hallgató képzése félévente 1-1,1 millió forintba kerül (lecsupaszítva a képzéshez közvetetten kapcsolódó egyéb szolgáltatások kiadásaitól). Ha figyelembe vesszük az orvosképzés minimális idejét - 12 félév -, akkor kérdésére az a válasz, hogy minimum 12-13 millió forinttal kell számolni.”

Megtalálhatók a magyar egyetemeken tanuló, idegen nyelvi képzésben részt vevő külföldi diákok által fizetendő összegek is!

Nagyon lényegesnek tartom azt, hogy vannak olyan országok is e világon, akik ideküldik a diákjaikat, hogy a Magyarország képezze ki őket! Ők ezért fizetnek!

Egy mértékadó hazai forrás szerint:

„A SOTE-n nappali tagozatos önköltséges képzésre meghirdetett orvos szakok önköltsége a következő:

általános orvos 1.020.000,00 Ft/félév,

fogorvos 1.016.420,00 Ft/félév.

A Debreceni Egyetem Általános Orvosi Karán, illetve Fogorvosi Karán:

általános orvos 950.000,00 eFt/fő/félév,

fogorvos 950.000,00 eFt/félév.

A Pécsi Tudományegyetem Általános Orvosi Karán, illetve Fogorvosi Karán:

általános orvos 950.000,00 eFt/fő/félév,

fogorvos 1.050.000 eFt/fő/félév,

A Szegedi Tudományegyetem Általános Orvosi Karán, illetve Fogorvosi Karán:

általános orvos 950.000,00 eFt/fő/félév.

Külföldi hallgatók az angol nyelvű képzésben a SOTE-n jelenleg a következő tandíjat fizetik szemeszterenként:

orvos-fogorvos 8.750 USD,

gyógyszerész 6.000 USD.”

Mennyit ér ma 8750 dollár? $8750 \cdot 280 \text{ Ft/dollár} = 2.450.000 \text{ Ft}$. Ez a 12 félév alatt kitesz: $2.450.000 \cdot 12 = 29.400.000 \text{ Ft-ot}$.

Lehet, hogy a valódi költségek azok, melyeket a külföldi diákokkal fizettünk meg és nem azok, melyeket a magyarok képzési költségeként ismerhetünk.

Vannak további költségek is?

- Hol vannak a rezidensképzés költségei?
- Hol veszik figyelembe az orvosok alapfokú és a középfokú oktatás költségeit? Nyilvánvaló az, hogy az orvosi egyetem előtt általános és középiskolát kell végezni!
- Aki külföldön dolgozik, külföldön fizet adót és nem itthon. Ez is egy fontos költségtényező.
- A külföldön dolgozó helyére újabbat kell kiképezni. Ha nem vállalnának külföldön munkát a magyarok, akkor egy magyar helyre egy orvost kellene kiképezni, így viszont egyre többet! Ez sem olcsó.

Egy Audi4 személyautó – mivel ez is áru - ára 12 millió Ft.

Felfoghatóbbak a képzési költségek, ha arra gondolunk, hogy orvossal egy Audit ajándékozunk a nálunk gazdagabb országoknak, akik rajtunk megspórolják a képzési költségeket. Ha olajunk nincs, jó a magyar agy is nekik, de az olajért legalább fizetnek valamennyit. Ugyan miért természetes ez?

4.

Nem idegen tőlük!

„A leggazdagabb 1 százaléknak több pénze van, mint a világban élő embereknek összesen, egyre nagyobbra nyílik az olló a szegények és a gazdagok között.

Lenkovich Barnabás, az Alkotmánybíróság elnöke "Globális tulajdon?" című szegedi előadásában a globális egyenlőtlenség okait és felelőseit elemezte."

„... csak a 19. század végétől jelent meg az úgynevezett szociális állam képe, ami az 1910-es évektől csúcsra járt az újraelosztó intézményeknek köszönhetően, a tehetősek vagyonából megteremtve. **Ezekben az években a világ javainak 36 százalékát a kontinenst birtokolta, amit főleg a francia, angol és holland gyarmatbirodalmak kizsákmányolásából szerzett.**"

<http://szegedma.hu/hir/szeged/2016/01/lenkovich-barnabas-szegeden-nyilik-az-ollo-a-szupergazdagok-es-a-szegenyek-kozott.html>

A gyarmatokon meghízott országok nem fizetnek a Magyarországon kiképzett szakemberekért. Még valószínűen élnek a régi, a gyarmattartói mentalitásaik és azt hiszik, hogy ez így van rendjén. Mi pedig rájuk hagyjuk?

5.

A négy szabadságelv, mint a kifosztás egyik eszköze?

Mi a csoda is az a négy szabadság, melyet örökké hallunk, melyet az EU alapjának, sőt vívmányának neveznek?

Ez az áruk, a szolgáltatások, a tőke és a munkaerő (a „személyek”) szabad mozgását jelenti az unión belül. Most legfontosabb a munkaerő szabad áramlása, mely mint tudjuk az előbbiekből, hogy áru!

Vegyük ezért előre az áru szabad mozgását!

„Az áruk szabad áramlása

„Importra bármiféle mennyiségi korlátozást vagy ezzel egyenértékű hatással járó intézkedést kiróni ... a tagországok között tilos.” A tagországok vállalatai számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy egyenlő értékesítési feltételekkel induljanak a többi tagország piacán, ugyanakkor arra is figyelemmel kell lenni, hogy a tagországoknak jogukban áll biztonsági, közegészségügyi, környezetvédelmi vagy etikai megfontolásból valamely termékeket nem beengedi a piacára, vagy éppen adót róhat ki rá.”

Majd a személyek szabad mozgását!

„A személyek szabad mozgása

Minden EU-állampolgár szabadon lépheti át az országhatárokat, és bárhol letelepedhet, akár tartósan is. Jogosult az adott ország szociális rendszer szolgáltatásaira, és szabadon vállalhat munkát is.”

<http://politikapedia.hu/az-europai-unio-negy-szabadsagelve>

<http://eutanfolyam.hu/index.php?sid=&mod=altalanos&l=13>

Összefoglalva: szabadon mozoghat a régebbi határokat teljesen figyelmen kívül hagyva mind az áru, mind a személy, főleg ők nekik kellő szakembert értenek. A bevándoroltatott milliós tömegeből is ki fogják szűrni a nekik hasznot hozókat, persze teljesen humanitárius alapon. A többit pedig egyszerűen kidobják.

Sajnos egyik definíció sem szól sem az áruk, sem az áruknak minősülő szakemberek áráról!

Ez súlyos hiba, de aligha véletlen!

6.

Hogyan lehetséges az, mitől természetes az, hogy ez a magát fejlettnak nevező államcsoport a kétféle árut teljesen másként kezeli?

Az Audit bármikor meg lehet venni, mert szabadon árulható az EU területén. **Azonban nem szakad el az áráról. Ingyen nem adják ide! Megkaphatom, ha kifizetem az árárt!**

Nem így az orvosoknál, a magyar szakembereknél! Ezek szabadon mozoghatnak ugyan, mint az Audi nevű áru, de valószínűen olyan gyorsan, hogy elszakad az árutól az áru ára!

Olyan áruk a szakemberek, kiknek áráról hallgatni illik! Nem polkorrekt a szakemberek áráról beszélni és főleg az árát megkérni? Mi miatt viselkedik másként az egyik áru, mint a másik áru?

Nyilván érdekből! Amit a fejlett nyugat gyárt, azt csak fizessük ki! Amit mi gyártunk, azt pedig ők a demokratikusok, az ár megfizetése nélkül viszik ki az országból.

Ez így nagy üzlet, de nem nekünk!

Ugyan mitől piaciak akkor ezek a viszonyok? Nem rablás ez inkább? Nemcsak nem demokratikus, hanem nem is etikus! Hogy nem zavarja ez ezeket?

Nem tudjuk kiszámolni a „szakember” áru árát?

Nem tudunk ennek érvényt szerezni, azaz megkérni a szakember, az orvos „áru” árát azoktól, akiknek a lerablásából a gazdagéknál profit keletkezik?

Könnyű az „áru” előállítási költségeit elhallgatva, meg nem fizetve a profitjukat maximalizálni és tovább gazdagodni.

Volt már próbálkozás a változás elérésre?

7.

Csak a magyarok, és csak az orvosok?

Mindkettőre egyértelmű nem a válasz!

„Az Európai Unió tagországai közül - Luxemburgot kivéve - Nagy-Britanniában dolgozik a legtöbb külföldi orvos, immár 38 százalék a máshol született doktorok aránya, háromszor annyi, mint például Németországban.

Ez pótolja a munkakörülményeik miatt elégedetlen, elvándorló angol orvosokat. A brit egészségügyi ellátórendszer egyik problémája, hogy a szigetországba érkező kórházi dolgozók - leginkább az ápolónők, de olykor az orvosok is - gyengén beszélnek angolul, és emiatt akár műhibákat is elkövethetnek. A brit egészségügyi szakvezetés szerint tarthatatlan helyzet, hogy az állam milliárdokat költ orvosképzésre, de a fiatal orvosok jelentős része elvándorol, például Ausztráliába vagy az Egyesült Államokba, mert ott kevesebb munkaórát követelnek meg tőlük, és jobb életkörülményeket tudnak biztosítani maguknak.”

Megy mindenki, a kiváló szakmunkásaink, a számítógépeseink is, mert a hazai éhbér többszörösét csillantják meg nekik, mely odakint még mindig kevés.

<http://inforadio.hu/hir/tudositoink/nagy-britanniaban-dolgozik-a-legtobb-kulfoldi-orvos-792523>

8.

Követhetik a magyar bérek a nyugatiakat?

Kizárt dolog a fizetések, bérek egyenlővé válása a belátható időn belül.

Az elmúlt „dicsőséges” hazai negyed – melytől a nyugati fizetések megközelítését remélte a magyarság - semmi javulást sem hozott! Csak a szabdságról papolnak, de pénz nélkül? Mint Horn Gyula nyugdíjasa, aki ingyen repülhetett volna Rómába, de ott egy kiflit sem tudott volna venni, nemhogy parizert bele.

Az angol, az osztrák és a német béreket csak követni lehet, azt is csak iszonyatos lemaradással!

De nem is céljuk a bérkülönbség megszüntetése!

Az újgyarmatosítók elemi érdeke az, hogy fennmaradjon a bérek ismert különbsége, minél tovább, és lehetőleg minél nagyobb különbséggel. Annál nagyobb ugyanis a vonzerő a kifelé menetre, a hazai pálya elhagyására. **Minden fizikai mozgás alapja a nagy különbség valamely jellemzőben.** Így működik az elektromos áram is. Ez az egyszerű tény az agyelszívás nevű jelenségnek is. Mellékhatásként a kiváló koponyáitól „megszabadított” ország negatív spirálba kerül, egyre könnyebb eladósítani és máris a gazdagok tenyeréből eszi azt, amit esetleg kap. Afrikát kell megnézni, mert mintha az lenne a magyar modell. Ha ott megtehetik, itt is van esélyük.

9.

Meg lehet emelni az egészségügyi dolgozók bérét az angliai szintre?

Igen, bár ingünk és gatyánk rámenne.

Azonban rögtön jelentkezne a többi szakma is, mert differenciálni pedig ugye nem szabad.

Itthon a nulla-fizetésűek miből mennének orvoshoz, miből vennének gyógyszert?

Jól ki van ez találva nekünk! A hazai államkassza miből fizetné ezeket az igényeket? Sokáig nem lehet továbbnyújtózni annál, amennyit a takarónk megenged.

A takarónkból pedig évről évre rettenetes mennyiségű éves kamatot kell kifizetnünk valakiknek az államadósság miatt!

Mi is egy elszegényített nép vagyunk! Napról napra mindenkinek tudnia kellene az éves kifizetendő kamat nagyságát, mert így kaphatna egyedül reális képet a mai magyar társadalom helyzetéről!

Helyette elhallgatják, mintha fizetése annyira nyilvánvaló lenne, mint az, hogy reggel felkel a nap!

10.

El kell akkor kérni az árát!

Ha a szakember áru, akkor annak előállítási költségei vannak, amelyet a vevőnek meg kell fizetni.

Különben csak bemehetnénk egy bármilyen áruházba, leemelnénk a polcról a nekünk tetsző valamit, majd fizetés nélkül távozhatnánk.

Próbálja csak meg ezt valaki! Megbüntetik azt, aki egy doboz gyufát így visz ki. Semmi következménye sincs azonban annak, ha valaki gyufalopás módszerrel kivisz az országból egy szakembert, egy orvost!

Hogy nem tűnik fel ez a lopás?

Nem merjük esetleg szóvá tenni?

Rakjuk tehát össze egy szakember képzési és egyéb költségeit! Majd ezután ezek megtérítését kérjük azoktól, akiknek haszna keletkezik.

Kérje költségeit egy szegényített társadalom az őt kirabló gazdagabb társadalomtól.

A befolyó pénzt pedig forgassuk vissza a magyar szakember nevű áru képzési intézményeibe, a magyar iskolákba, egyetemekbe. Hagy képezzünk többet a kapós „áruból” szakemberekből, hogy kintre is és bentre is juthasson.

Nem minden hazai árucikk kapós nekik. Ha megtudtuk, hogy mi a kurrens áru, akkor annak termelésére álljunk rá.

Ha gépeket nem tudunk eladni nekik, akkor gyártsuk le nekik azt, amit ellopnak. Örüljünk annak, hogy a sokak által leminősített magyar oktatás alkalmas ilyen kiválóságok képzésére.

Fizetni kell a krumpliért kell és nem kell fizetni az orvosért?

Miféle piacgazdaság az, ahol különbözőképpen ítélték meg, kezelhetők az áruk? Ez diszkrimináció, azaz nekünk különösen hátrányos megkülönböztetés, az áruk között!

Sajnos számítani kell arra, hogy a próbálkozás nagy ellenállást vált ki, hiszen a javaslat megvalósítása gazdasági érdeket sért, a gazdagok profitját csökkenti.

Nagy erőket fognak ráállítani arra, hogy bebizonyítsák azt, hogy ez EU-ellenes.

Nem oldanánk meg az összes kínjainkat, azonban valamit tenni kell, mert a szakmai kiválóságok kivándorlása megroppantja a magyar társadalmat. Siker esetén egy igazságosabb világban ébredhetnénk, mely inkább lenne piacgazdaság, mint a mai.

Szeged, 2016. február 3.