

## A migráció

dr. Hajtó Ödön



Az írás egy helyzetelemzés 2015 nyarán, melynek aktualitását az Európa felé megindult menekültáradat adja.

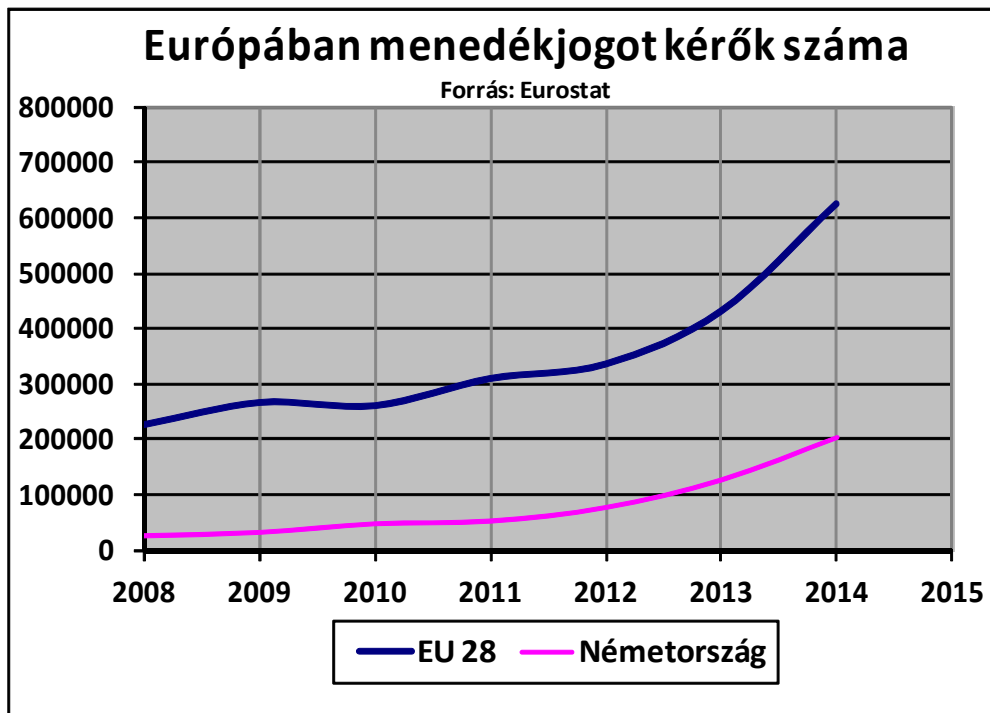
Gondolatban menjünk vissza a honfoglalásig. Az ide érkező magyarok nem menekülteként érkeztek. Az fel sem merült, hogy a magyarok az itt élő népekhez asszimilálódni szerettek volna, menedéj jogot sem kértek, ők hódítani akartak, melyet szemérmesen honfoglalásnak nevezünk. Európa nem akarta befogadni a 895-ben határára érkezett nomád magyar népet, nem tolerálta annak sem agresszivitását, sem társadalomszervezési rendszerét. A Keleti Frank Királyság 907-ben nagyszabású támadást intézett a magyarok visszaszorítására, de a Pozsonyi Csatában a nyugatiak súlyos vereséget szenvedtek. Elkerülendő az állandó harci állapotot, István király a kereszténységhez való asszimilációt választotta, integrálta a magyarokat az akkori Európa keresztény civilizációjába. A későbbiekben ide érkező nemzetiségek, mint: románok, szlovákok, németek, ruszinok, szerbek, bunyevácok, sokácok, bosnyákok, zsidók, örmények, stb. politikai menekültek lettek volna? Nem. Mai szóhasználatuk rájuk is inkább a gazdasági bevándorló státus illik, és asszimilálódtak az itt talált civilizáció alapjaihoz, kialakult egy templomba járó, magyarul beszélő többség. A nemzetiségi közösségek e mellett meg tudták őrizni eltérő kultúrájuk hagyományait, de a társadalmi érintkezés formájában integrálódtak a hazai civilizáció egységes szabályaihoz.

Egy másik migrációs történet Amerika. Az oda érkező európaiak nem menekültek voltak, eszük ágában sem volt asszimilálódni az ott élő indián törzsekhez. Ők is hódítani akartak, melyet szemérmesen Amerika felfedezésének titulálnak.

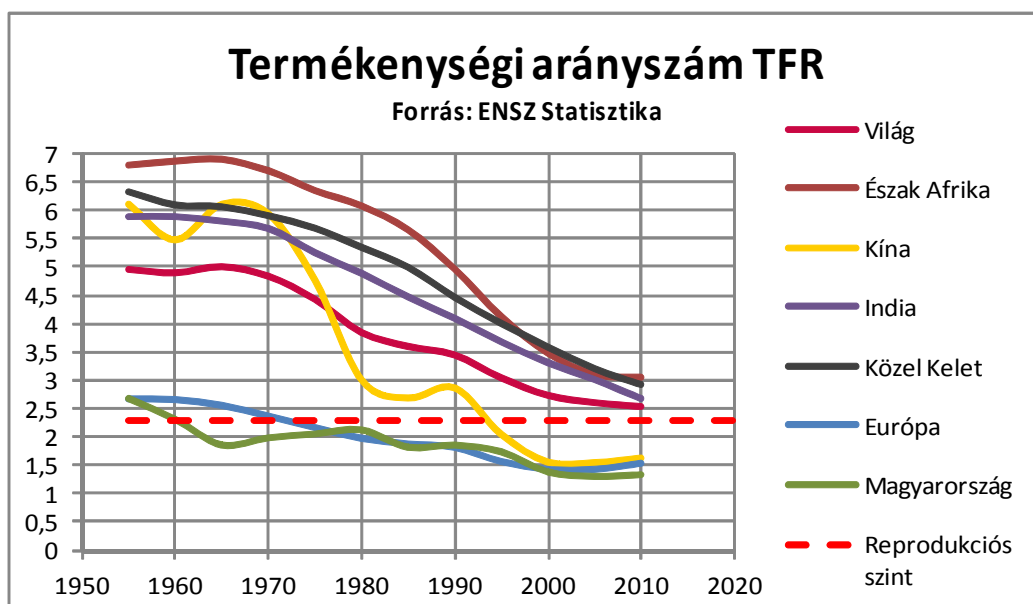
Egy valódi menekülthullámot megélt saját nemzedékem is, 1956-ban. Zömében a politikai megtorlás elől menekült 200.000 magyart a szabad világ országai szervezeten befogadták. Az ENSZ közvetítésével az egyes országok felajánlásokat tettek magyar menekültek befogadására valahogy így: az Egyesült Államok befogadott 40.000 főt, Kanada 25.000-t, Anglia 20.000-et, Nyugatnémet ország 15.000-et, Svájc 12.000-et, Ausztrália 10.000-et, Franciaország 10.000-et, és így tovább. A befogadó országok már Ausztriában irodákat nyitottak, a menekültekérelmeket elbírálták, a befogadottakat igazolványokkal ellátták és továbbutazásukról gondoskodtak.

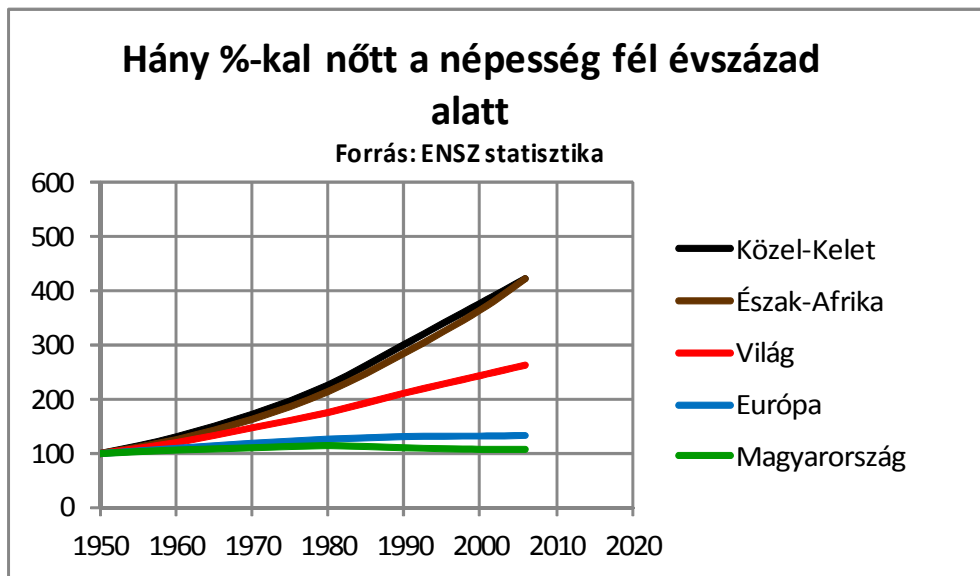
Mi a helyzet a 21. század elején az Európa felé megindult népvándorlással? Felvetődik a kérdés: itt a 895 és 907 közötti honfoglaláshoz, vagy az 1956-os kivándorláshoz hasonló eseményről van-e szó?

Az Európában menedéj jogot kérők száma 2015-ben exponenciális növekedésnek indult. Erről szól a következő diagram.



Miért éri Európát ez a migrációs robbanás váratlanul? Nézzük meg az alábbi két diagramot. Mivel a menekültkérők származását tekintve Észak-Afrika és Közel-Kelet muszlim világa dominál, vizsgáljuk ezt részletesebben. Foglalkozott valaki is 1960-ban, 70-ben, vagy 80-ban azzal, hogy globális méretekben az ekkora demográfiai különbségek egyszer valaha „nyomáskiegyenlítődéshez” fognak vezetni? A meteorológusok jelzik előre, hogy közeledik a hurrikán, a vízügy előre jelzi, hogy jön az árvíz, melyekre azután több-kevesebb sikerrel felkészülnek az emberek. De hol voltak eddig az akadémiák, a tudósok, a történészek, a közgazdászok, a szociológusok, az antropológusok? Európa demokratikus országainak politikai vezetői miért nem foglalkoztak már 1970-ben, vagy 1980-ban ezzel a kérdéssel? Csak találgatni tudok. A négyéves választási ciklusokon alapuló demokrácia nem ér rá fél évszázados, 40-50 éves távlatokban gondolkodni. Neki 4 év múlva kell nyernie. Lehet, hogy a hosszútávú előrelátás jobban illett a királyi családok vezette monarchiákra?





Míg nálunk több mint fél évszázada a népesség száma stagnál, addig ezen országokban az több mint négyszeresére növekedett, amit nem tudnak eltartani. Ez a népsűrűségi többlet már önmagában is egy túlnyomást jelent. Ezt fokozza az, hogy ezek az afrikai és ázsiai országok nem tartottak lépést a gazdasági szektorok (mezőgazdaság, ipar, szolgáltatások) fejlődésével. Nem tudják foglalkoztatni saját népességüket. Gazdasági teljesítőképességük az egy főre eső GDP-ben mérve mintegy huszad, harmincad része az európainak, ami megsokszorozza a nyomáskülönbséget. A gazdasági és társadalomszervezési különbség jellemzésére gondoljunk bele: szoktunk mi észak-afrikai, vagy közel-keleti árút vásárolni? Az arab népességrobbanás hová vezethet? Az arabok egy idő után nem bevándorlók lesznek, hanem honfoglalók? A társadalom tudomány és a politika késésben vannak.

Számomra elképzelhetetlen az együttélés a szekuláris kereszténységre alapult civilizáció és a radikális iszlám szabályai szerint működő civilizáció között. Fontosnak tartom, hogy ha itt Magyarországon valakivel tárgyalok, akkor a velem szemben álló illető is ugyanazon civilizáció szabályai szerint válaszoljon nekem. Kiszámítható reakciókat várok. Összefoglalva az előbbi mondatokat: az országon belül a civilizációs szabályok egységessége és a kultúra többszínűsége mellett foglalok állást. Multi-civilizációt nem, de multi-kultúrát el tudok fogadni. A vallások nálunk a politikai intézmények működésétől függetlenek, amíg a muszlim államok működése a vallásra alapszik. A Magyarországra kívánczó bevándorlók befogadásának alapfeltétele kell legyen, hogy az itteni hagyományokra épülő értékrendet elfogadják. Asszimilálódjanak a magyar nyelvhez, az öltözködéshez, a társadalmi érintkezés formáihoz, a keresztény hagyományok mentén kialakult erkölcsi rendhez. Összefoglalva: a befogadás emberekre vonatkozzon, ne civilizációkra.

Aktuális téma e sorok írásakor: legyen, vagy ne legyen kerítés a határokon? Egy mérnöki hasonlat jut eszembe: az autópályák mentén kerítéseket építünk, hogy környezetvédelmi szempontokból a vadállatokat a vadátjárókra, a békákat kisállat aluljárókba tereljük. A határon épülő kerítés a menekülőket szolgálja azzal, hogy a határátlépő helyek felé tereli őket, ahol befogadásukról, továbbutazásukról ott helyben és gyorsan lehetne dönteni. Drótkerítés a probléma megoldásához önmagában kevés. Olyan, mint cunami ellen homokzsákokkal védekezni. Építhetünk falat is a kínai Nagy-fal mintájára, de mindez azt mutatja, hogy az elmúlt fél évszázad politikusai és társadalomtudósai nem ismerték fel idejében a problémát, és most technikai megoldást keresnek olyasmire, mely nem műszaki jellegű kérdés.

Akár a drótkerítésnek, vagy akár falépítésnek az adott helyen van azért egy eszmei mondanivalója is: a Balkán és Európa határvonala nem Hegyeshalomnál húzódik, hanem Magyarország déli határán.

Kelt: 2015. nyarán